

昆明医科大学公共卫生学院研究生 开题报告评审管理办法（试行）

开题报告是培养研究生独立研究能力、保证学位论文或实践成果质量的前提和基础。为切实提升学院研究生培养质量，根据《昆明医科大学研究生开题报告要求》，结合学院实际，制定本管理办法。本办法适用于在公共卫生与预防医学学科的学术学位、公共卫生硕士（MPH）专业学位授权点招收的研究生，包括学校本部、附属医院、其他相关单位招收全日制硕士生、博士生、来华留学研究生和以研究生毕业同等学力申请硕士学位的人员。

开题报告原则上在第3个学期9月30日前完成，2025级及以后的博士研究生不得晚于第4学期；同等学力研究生在建立导师关系后一年内完成。开题报告会由学院统一组织和管理，各系/中心按学科方向或专业领域分组实施（附件1）。

一、建立评审小组

各系/中心联合校外培养单位根据导师学科方向或专业领域，拟定开题报告评审小组建议名单（不少于8人）（附件2），并提交学院学科科研及研究生管理办公室，由学院学

科科研及研究生管理办公室确定评审小组成员。成员要求如下：

(一) 博士研究生开题评审小组成员不得少于5人，应由本专业或相关专业的教授或副教授(或相当职称的专家)组成，其中博士生导师不得少于3人。

(二) 硕士研究生开题评审小组成员不得少于3人，应由本专业或相关专业的教授或副教授(或相当职称的专家)组成，其中硕士生导师不得少于2人，其中至少1人须为教授(或相当职称的专家)。

(三) 原则上评审小组需包含学院学位评定分委员会、教授委员会委员。鼓励邀请省内外知名专家参与开题报告会。

(四) 评审小组设组长1人，应由本专业教授(或相当职称的专家)担任，且具备该学位类型的研究生导师资格。导师不能作为评审小组成员，对跨学科的学位论文开题，应聘请相关学科的研究生导师参加。设秘书1人，由讲师及以上(或相当职业技术职称)人员担任，秘书需对开题过程做好详细记录。

二、开题报告申请与公示

研究生提前撰写开题报告（模版参考附件3），导师修改通过后，开题报告会1周前，研究生在昆明医科大学学位与研究生教育管理系统（以下简称“系统”）中上传开题报告申请。开题报告会应公开进行（涉密学位论文除外），各系/中心按学科方向或专业领域负责组织开题报告会，并将研究生开题报告题目、评审小组成员构成、开题报告会时间及地点以海报形式公示3天。

三、开题报告会

（一）开题报告会的要求

报告会由评审小组组长主持，硕士研究生报告时间应不少于20分钟，博士研究生不少于30分钟，专家提问时间应不少于20分钟。报告会论证过程需有问有答，由秘书如实记录汇总。开题报告会主要检验选题的可行性、创新性及与学科方向的关联性，研究方案的合理性，学术规范性，学位分类培养要求的符合性等。

（二）开题报告会的程序

1. 介绍评审小组成员，推选组长，由组长宣布开题报告会正式开始。
2. 导师介绍研究生情况：研究生思想政治、遵纪守法及

道德品质表现；研究生学习成绩、学习态度以及参与科研等方面的情况。

3. 研究生做论文开题报告，要求简明扼要，重点突出。
4. 评审小组成员及导师对研究生的开题报告从各方面提出意见和建议。
5. 研究生及无关人员退出会场，由评审小组成员对研究生开题报告进行严格审核。对选题恰当、具有一定水平、切实可行的课题批准继续进行学位论文工作；对于课题存在问题、需要继续改进者给予暂不通过的决定；对课题水平不符合要求及存在重大缺陷者给予重新开题的决定。
6. 研究生入场，评审小组组长宣布评审意见和是否被批准进入学位论文工作的决定。宣布开题报告会结束。

四、开题报告评审

由评审小组给出考核意见，并按照《研究生开题报告评分标准》对研究生开题报告进行匿名打分（附件4）。秘书收集打分表，上报学院；学院核算分数后公布开题报告的通过情况。具体评分标准如下：

（一）专家平均总分 ≥ 70 分，视为通过开题；其中 85-100 分评定等级为 A，70-84 分评定等级为 B。

(二) 专家平均总分介于 60-70 分, 或 1 位专家总分低于 60 分, 则要求研究生按专家评审意见, 在导师指导下 2 周内完成开题报告的修改工作。修改后的开题报告经导师、评审小组的各位专家、各系/中心负责人签字认可后, 视为通过开题; 评定等级为 C。

(三) 专家平均总分<60 分, 或有 2 位及更多专家打分低于 60 分, 视为未通过开题。评定等级为 D。

开题报告通过后, 研究生根据评审小组的意见建议, 及时在研究生培养手册上记录并修改, 成绩公示后 1 周内交学院学科科研及研究生管理办公室审核盖章。研究生需在系统中上传培养手册中开题报告部分, 并联系导师审核。

未通过开题报告的研究生应根据评审小组的意见认真修改, 可在 1 个月后向学院学科科研及研究生管理办公室申请再次进行学位论文开题报告会。开题报告不通过者, 不得进入学位论文研究。

五、学位论文选题变更

开题报告通过后, 原则上一般不再随意改题。如确有特殊原因需改题者, 须由研究生写出书面报告, 经导师签署意见后, 提交学位评定分委会审议是否需要重新组织开题报告

会。选题变更申请须在中期考核前 6 个月内完成，且每生仅能申请变更 1 次。

六、相关费用说明

评审专家和秘书的相关费用可由划拨给每生的研究生课题研究经费支付。

七、附则

本办法自发文之日起施行。如与上级管理部门颁布的新规定有出入时，以上级规定为准。本办法以及其他未尽事宜，由公共卫生学院学科科研及研究生管理办公室、公共卫生学院学位评定分委员会负责解释或讨论审议。

附件 1

公共卫生学院各学科方向/专业领域的归属组织部门

学位类型	学科方向/专业领域	归属组织部门
学术学位 (含同等学力)	流行病与卫生统计学	流行病与卫生统计学系
	劳动卫生与环境卫生学	劳动卫生与环境卫生学系
	卫生毒理学	
	营养与食品卫生学	营养与食品卫生学系
	儿少卫生与妇幼保健学	儿少卫生与妇幼保健学系
	社会医学与卫生事业管理学	社会医学与卫生事业管理系
专业学位 (MPH)	非实验类为主的选题和论文	全球健康研究中心
	实验类为主的选题和论文	预防医学实验中心

附件 2

公共卫生学院学位论文开题报告答辩专家推荐表

推荐的系/中心: _____ 日期: 年 月 日

专家组	职称	硕/博导	学科方向/专业领域	单位	
专家 1					
专家 2					
专家 3					
专家 4					
专家 5					
专家 6					
专家 7					
专家 8					
秘书					
研究生	学科方向/ 专业领域	导师	题目	时间	地点
研究生 1					
研究生 2					
....					

注: 1.本表为模版, 可根据实际情况增加页面;

2.学科方向/专业领域需规范表述如下:

(1) 学术学位, 学科方向包括: 流行病与卫生统计学、劳动卫生与环境卫生学、营养与食品卫生学、儿少卫生与妇幼保健学、卫生毒理学、社会医学与卫生事业管理学。

(2) 专业学位, 专业领域包括: 疾病预防与控制、流行病与生物统计学、职业/环境与健康、营养/食品安全与健康、儿少卫生与妇幼保健、卫生政策与卫生事业管理、卫生检验与检疫。

附件 3：开题报告参考格式



昆明醫科大學
KUNMING MEDICAL UNIVERSITY

昆明医科大学
硕士/博士研究生学位论文开题报告

题目：

学院： 公共卫生学院

专业：

学号：

姓名：

导师：

XXXX 年 XX 月

(以下内容可自行加页)

目录

- 一、课题来源（国家、教育部、省、市、自选）
- 二、立项依据（研究背景，研究的必要性、科学意义和应用价值等，国内外研究现状及发展趋势分析，附主要参考文献目录）
- 三、研究目的和内容（研究目的、主要内容如问卷、指标设计、拟解决的关键科学问题）
- 四、研究方法和技术路线（初步的数据类型、格式设计，实验设计，预实验或样本初步分析情况等）
- 五、可行性分析
- 六、研究创新和特色
- 七、研究基础和条件（已经具备或可以通过何种方法获得的数据、实验条件等）
- 八、研究过程可能遇到的困难或问题及解决的方法和措施
- 九、研究进度和经费预算
- 十、预期研究成果

附件 4

公共卫生学院研究生开题报告评分标准

考核指标	分 数	说明	考核标准			
			优秀	良好	合格	不合格
论文选题	10 分	选题的目的, 理论意义或实用价值。	选题目的明确、新颖, 具有重要的理论和实际应用价值 (9-10 分)	选题目的比较明确, 具有一定的理论和实际应用价值 (8-9 分)	参照良好标准, 略差 (6-8 分)	选题不符合学科属性, 研究目的、意义不明确 (<6 分)。专业学位论文选题为纯理论性、基础性研究, 不符合专业学位特点。
文献综述	10 分	文献阅读量、检索量, 综合分析能力, 了解本领域国内外学术动态的程度。	文献阅读内容丰富, 检索量大; 掌握本方向的研究动态; 具有综合分析能力 (9-10 分)	文献阅读内容较丰富, 检索量较大; 了解本方向的研究动态; 具有一定独立综合分析能力 (8-9 分)	参照良好标准, 略差 (6-8 分)	文献阅读量少, 对本方向的研究动态不明确, 综合分析能力差 (<6 分)
研究的主要内容、目标、拟解决的主要问题、可行性论证	50 分	研究内容的合理性及研究工作量; 研究目标的明确性; 是否提出要解决的技术问题或技术难点; 研究技术、科研条件、评价手段等方面可行性。	对研究内容概括合理; 内容设计及工作量恰到好处; 研究目标明确, 能明确提出问题; 研究方法、手段合理、可行, 可行性论证充分 (45-50 分)	对所研究的内容概括、设计的比较合理; 工作量安排适中; 研究目标比较明确, 对自己欲解决的问题清楚; 研究方法、手段基本合理, 论证比较充分 (40-45 分)	参照良好标准, 略差 (30-40 分)	内容结构设计不合理; 目标不明确; 不能提出问题; 工作量不够; 研究方法或手段不合理; 可行性论证不充分或根本无法实现 (<30 分)
特色与创新	20 分	问题的解决是否具有独到的新见解和富有创造性的思路。	解决问题能力强, 有独到的新见解, 思路富有创造性 (18-20 分)	独立分析、解决问题能力较强, 有新见解 (16-18 分)	参照良好标准, 略差 (12-16 分)	完全重复别人的工作, 对所研究问题不能提出自己的见解 (<12 分)
表达质量	10 分	综合表达能力; 是否脱稿讲解; 回答问题的准确性。	表达流畅, 报告内容阐述清晰、层次分明, 重点突出; 脱稿; 回答问题准确 (9-10 分)	表达较流畅, 报告内容阐述较清晰; 基本脱稿; 回答问题基本准确 (8-9 分)	参照良好标准, 略差 (6-8 分)	表达能力差; 报告阐述条理不清, 直接读稿; 对所提问题不能正确回答 (<6 分)

附件 5

公共卫生学院研究生开题报告评分表

序号	研究生姓名	论文选题 (10 分)	文献综述 (10 分)	研究的主要内容、目标和拟解决的主要问题 (50 分)	可行性论证 (10 分)	特色与创新 (10 分)	表达质量 (10 分)	总分 (100 分)
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
.....								

